

## TMU-referat fra møde nr. 56

Møde: Tirsdag den 08. november 2016, kl. 16.30 – 18.30

### Deltagere:

Deltagelse:	Tilhør, Funktion	Navn, Adresse	e-mail Hjemme tlf. / arbejdstlf. / mobil	Ref- navne
x	Midtpunktet formand	Hans Laustsen Nygårdterrasserne 222F 3520 Farum	<a href="mailto:halaust@gmail.com">halaust@gmail.com</a> 44 95 53 20 / - - - / 29 61 72 13	<b>Hans</b>
x	Midtpunktet, udvalgsmedlem	Niels Kjerulff Bybækterrasserne 112E 3520 Farum	<a href="mailto:niels.kjerulff@mail.dk">niels.kjerulff@mail.dk</a> <a href="mailto:niels.kjerulff@live.dk">niels.kjerulff@live.dk</a> 44 95 90 69 / - - - / 50 48 17 44	<b>Niels</b>
x	Midtpunktet udvalgsmedlem	Karen Palsgaard Paltholmterrasserne 63D 3520 Farum	<a href="mailto:safran@get2net.dk">safran@get2net.dk</a> 44 95 77 18 / - - - / 26 70 77 18	<b>Karen</b>
x	Midtpunktet udvalgsmedlem	Leif Pedersen Nygårdterrasserne 242B 3520 Farum	<a href="mailto:Leif-pedersen@hjemme.eu">Leif-pedersen@hjemme.eu</a> - - - / - - - / 20 32 80 96	<b>Leif</b>
x	Midtpunktet accocieret medlem, beboerrep. i fjv.bestyr.	Thomas Jensen Bybækterrasserne 143F 3520 Farum	<a href="mailto:tsjn@live.dk">tsjn@live.dk</a> - - - / - - - / 27 11 77 25	<b>Thomas</b>
x	Midtpunktet driftsleder	Palle Rye Ejendomskontoret	<a href="mailto:palry@kab-bolig.dk">palry@kab-bolig.dk</a> - - - / 44 34 09 10 / 20 55 26 56	<b>Palle</b>
x	Midtpunktet afdelingsleder	Frank Nielsen Ejendomskontoret	<a href="mailto:frn@kkab-bolig.dk">frn@kkab-bolig.dk</a> - - - / - - - / 24 94 58 06	<b>Frank N.</b>
x	Farum Midtpunkt konsulent	Ole Andersen (ref.) Dalsø Park 132 3500 Værløse	<a href="mailto:Oledp132@gmail.com">Oledp132@gmail.com</a> - - - / - - - / 40 42 15 01	<b>Ole</b>

Referatet sendes til ovenstående + BRS, [blokraad@farum-midtpunkt.dk](mailto:blokraad@farum-midtpunkt.dk), Berit, [berit@sandfeld.net](mailto:berit@sandfeld.net), John, [joe@kab-bolig.dk](mailto:joe@kab-bolig.dk), [john-e@post.tele.dk](mailto:john-e@post.tele.dk), Palle, [palry@kab-bolig.dk](mailto:palry@kab-bolig.dk), Lars Olsen, [lol@kab-bolig.dk](mailto:lol@kab-bolig.dk), Anders Christiansen, [anch@kab-bolig.dk](mailto:anch@kab-bolig.dk), Ejvind, Alectia, [ejl@alectia.com](mailto:ejl@alectia.com), Mogens Nesbitt, [mon@kab-bolig.dk](mailto:mon@kab-bolig.dk), Anne Brønnum Kristensen, KAB, [anb@kab-bolig.dk](mailto:anb@kab-bolig.dk), og forretningsfører Kurt Rytter, KAB, [krj@kab-bolig.dk](mailto:krj@kab-bolig.dk) .

### Referatopbygning/-indhold:

Gruppe 1:	Alment/generelt	Side	2	aktiv
Gruppe 2:	Varme og varmt brugsvand	Side	3	aktiv
Gruppe 3:	Vand	Side	9	aktiv
Gruppe 4:	Indeklima/Ventilation	Side	9	aktiv
Gruppe 5:	El	Side	10	aktiv
Gruppe 6:	Antenne/Tele/IT	Side	12	passiv
Gruppe 7:	Affald	Side	12	aktiv
Gruppe 8:	Økonomi, generelt	Side	14	aktiv
Gruppe 9:	Div.	Side	24	aktiv
Gruppe 10:	Evt.	Side	25	aktiv

**Gruppe 1 –Alment/generelt**

Punkt	Emne	Opflg.
<p><b>56.1.02</b></p> <p>(delpunkt lukkes)</p>	<p><b>Møder/arrangementer/deadlines</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU-møder</u></b> Møde nr. 57: Tirsdag den 14. februar 2017, kl. 16.30 Møde nr. 58: Tirsdag den 09. maj 2017, kl. 16.30</li> <li>- <b>Berit</b> skal huske at få datoer i MP-kalenderen + på hjemmesiden</li> <li>• <b><u>Evt. gæster til kommende TMU-møde</u></b> Pt. ingen</li> <li>• <b><u>Øvrige møder</u></b> Pt. ingen at nævne.</li> <li>• <b><u>Evt. TMU-gæster til BR-møde</u></b> Pt. ingen at nævne.</li> <li>• <b><u>Evt. andet</u></b> <b>Frank Carlsen</b> har søgt nye udfordringer – derfor blev der sagt farvel til <b>Frank</b> med mange taler ved en flot reception i den nye servicecentral den 28. oktober. <b>TMU</b> afventer udnævnelse af <b>Frank's</b> efterfølger – indtil da deltager <b>Palle Rye</b> og <b>Frank Nielsen</b> i TMU-møderne.</li> <li>• <b><u>Hvis man ikke giver møde</u></b> Skylder man rapportering til et TMU-mødepunkt og ikke deltager i det forestående TMU-møde, skal man forinden møde give en kort orientering om punktet på mail til <b>Ole</b>.</li> <li>• <b><u>Ved omfattende materiale til et punkt på dagsordenen</u></b> Før at undgå misforståelser skal man ved drøftelse af sager af mere kompleks karakter udsende oplæg til det, der skal debatteres/beslattes – og det skal gøres, i så god tid før mødet, at deltagerne har mulighed for at sætte sig ind i den aktuelle problematik.</li> </ul>	<p><b>Alle</b></p> <p><b>Berit</b></p> <p><b>Alle</b></p> <p><b>Alle</b></p> <p><b>Alle</b></p>
<p><b>56.1.03</b></p>	<p><b>Dagsorden</b> Inden møde nr. 56 var der udsendt følgende dagsorden:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle åbne punkter i udkast til ref. fra møde nr. 56.</li> </ul>	<p><b>Alle</b></p>
<p><b>56.1.04</b></p>	<p><b>Evt. bemærkninger til referat nr. 55</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ingen bemærkninger.</li> </ul>	<p><b>Alle</b></p>

<b>56.1.06</b>	<b>Emner i erindring</b>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fra TMU-møde nr. 41, pkt. 41.2.23 – Salg af CO<sub>2</sub></b> Før udførelse af energibesparende foranstaltninger skal markedet for salg af CO<sub>2</sub> undersøges.</li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fra TMU-møde nr. 42, pkt. 42.2.21 – Ny energimand i kommunen</b> Frank C. får ved lejlighed arrangeret et møde med energimanden, hvor Ole også bliver inviteret med.</li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fra TMU-møde nr. 50, pkt. 50.9.07 - Borgmesterinvitation</b> Vi skal have borgmesterens invitation på debatmøde 24. feb. 2015 i erindring, hvor han inviterede Midtpunktet til samarbejde om grøn energi – en invitation vi måske tager imod for at bringe fokus på affald.</li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fra TMU-møde nr. 55, pkt. 55.9.19 – Aften i energiens tegn</b> Vi afventer kommunens udspil m.h.t. erfaringsudveksling. <u>Invitation til møde:</u> Kommunen havde inviteret til møde den 30. august 2016 om energibesparelser i almene boligafdelinger. Er der nogen fra TMU-kredsen, der har deltaget? Ingen fra TMU har deltaget.</li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Fra TMU-møde nr. 55, pkt. 55.9.21 – Input til MP</b> TMU-medlemmerne skal huske gode historier, der egner sig til MP.</li> </ul>	
<b>XX.1.11</b>	-	

## Gruppe 2 – Varme og varmt brugsvand

<b>56.2.13</b>	<b>Afkøling af fjernvarmevand</b>				<b>Ole</b>
	<b>Pumperum 1 (syd)</b>		<b>Pumperum 2 (nord)</b>		
		Afkøl-akku		Afkøl-akku	
	Hele året 2008/09	31,03 °C		31,21 °C	
	Hele året 2009/10	27,95 °C		28,95 °C	
	Hele året 2010/11	26,86 °C		28,01 °C	
	Hele året 2011/12	32,25 °C		30,82 °C	
	Hele året 2012/13	32,59 °C		31,57 °C	
	Hele året 2013/14	34,28 °C		32,57 °C	
	Hele året 2014/15	32,19 °C		30,36 °C	
	Hele året 2015/16	32,54 °C		30,61 °C	
	<b>Pumperum 1 (syd)</b>		<b>Pumperum 2 (nord)</b>		
	<b>2016/17</b>		<b>2016/17</b>		
	Afkøl-måned	Afkøl-akku	Afkøl-måned	Afkøl-akku	
	Juni	32,00 °C 32,00 °C	31,12 °C	31,12 °C	
	Juli	31,39 °C 31,70 °C	23,61 °C	27,24 °C	
	August	30,94 °C 31,45 °C	26,71 °C	27,06 °C	
	September	32,42 °C 31,64 °C	29,82 °C	26,73 °C	

	<p>Oktober 33,65 °C 32,81 °C 31,18 °C 29,83 °C</p> <p>November xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C</p> <p>December xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C</p> <p>Januar xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C</p> <p>Februar xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C</p> <p>Marts xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C</p> <p>April xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C</p> <p>Maj xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C xx,xx °C</p>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li> <p><b><u>TMU- møde nr. 55:</u></b> Status v/Ole:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Som forudset endte året tilfredsstillende, hvad angår afkøling. Vi bliver ikke straffet for manglende afkøling.</li> <li>- Til gengæld ser det ikke godt ud i juli måned i nord – her har afkølingen jf. registreringerne kun været 23,61 °C.</li> <li>- Der kan selvfølgelig være tale om fejl i registreringen, men pudsigt nok var der netop i juli måned sidste år et tilsvarende markant drop i afkølingen.</li> <li>- Hvis det ikke er registreringsfejl, kan det måske være, at der i institutionen sker en rutinemæssig hændelse i juli måned, som bevirker gennemstrømning af megen fjernvarmevand uden afkøling.</li> </ul> </li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<p>Bemærkninger v/<b>Frank C:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er tale om registreringsfejl.</li> <li>- Hændelsen sidste år var en defekt ventil og siden da, har driften været meget opmærksomme på at undgå gentagelser.</li> <li>- <b>Frank C.</b> oplyser, at afkølingen i nord i juli måned har været 30,45 °C.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li> <p><b><u>Før TMU – møde nr.56:</u></b> Møde med <b>Anders</b> v/<b>Ole:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Konstatation af utilstrækkelig afkøling i nord fastholdes, da august måned heller ikke lever op til kravet om afkøling.</li> <li>- <b>Ole</b> har haft møde med <b>Anders</b> den 06. sep. for at få styr på regnearkene med afkøling.</li> <li>- <b>Anders</b> forklarer, at der i høj grad er fokus på afkølingen, og at han samme dag har møde med automatikfirmaet, fordi reguleringsventilen i pumperum nord pendler.</li> <li>- <b>Anders's</b> observation kan godt være forklaringen på den utilstrækkelige afkøling, da pendling i automatikken især kan være belastende for afkølingen i måneder med et lille varmebehov, hvilket jo netop er det, der er konstateret i 2014, 2015 og 2016.</li> </ul> </li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 56:</u></b>                      Status v/<b>Ole:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Syd kører afkølingsmæssigt fint.</li> <li>- Det ser ud til, at der igen er kommet styr på nord, så ved fortsættelse på nuværende måde, vil den akkumulerede afkøling snart være på den rigtige side af 30 °C igen.</li> <li>- <b>Frank N.</b> fortæller, at <b>Anders</b> er i dialog med Clorius.</li> </ul> </li> </ul>	
<p><b>56.2.23</b>                  (delpunkt lukkes)</p> <p><b>(delpunkt lukkes)</b></p>	<p><b>Isolering af vest-vægge i stuerne i lejlighed A og D + korrektionsfaktorer</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 50:</u></b>                      Status v/<b>Frank C:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Frank C.</b> orienterede om, at han havde anmodet KAB's projektleder for isoleringsprojektet om at tage kontakt til <b>Ejvind</b> med henblik på rådgivning om, hvordan Brunata i sin varmeafregningsmodel skulle tage hensyn til de nu bedre isolerede lejligheder.</li> <li>- Selv om isoleringssagen kører i andet regi, skal TMU orienteres om den opgave <b>Ejvind</b> bliver sat i gang med.</li> </ul> </li> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 55:</u></b>                      Formidling v/<b>Ole:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Såvel <b>Ole</b> som <b>Bente</b> Heltberg har orienteret om nye korrektionsfaktorer i MP 495.</li> <li>- <b>Ejvind</b> kommer med uddybende notat.</li> </ul> </li> <li>• <b><u>Før TMU – møde nr.56:</u></b>                      Status v/<b>Ole:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Frank C.</b> har sendt <b>Ejvinds</b> notat "Bestemmelse af reviderede korrektionsfaktorer" til TMU.kredsen.</li> <li>- Hovedkonklusionerne i notatet er:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Alle lejemål, bortset fra erhvervslejemål i vestblokkene, vil fremover få en reduktion, der svarer til deres beregnede forbrugsfaktor.</li> <li>- I beregningsmodellen er der dog administrativt lagt en begrænsning ind for det beregnede minimumsforbrug pr. m<sup>2</sup> pr. år, som gør, at et fåtal af lejligheder – i alt 82 stk. ikke får nogen reduktion.</li> <li>- For ligeledes at overholde nogle administrativt fastlagte begrænsninger i modellen, har det været nødvendigt at reducere reduktionsfaktoren på det målte forbrug for i alt 202 lejemål. Heraf er de 98 ombyggede eller efterisolerede. Til gengæld har begrænsningerne medført at samme reduktionsfaktor er blevet forøget for i alt 603 lejemål.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 56:</u></b> Status v/Ole:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Et prøveregnskab udført på året 2014/15 viser, at 437 lejemaal ville have fået en mindre varmeregning og 843 ville have fået en større, hvoraf regningen for 171 af disse lejemaal ville have været større end kr. 1.000,-.</li> <li>938 af lejemaalene ligger inden for +/- kr. 1.000,-.</li> <li>- <b>Ejvind's</b> notat blev taget til efterretning af TMU.</li> <li>- <b>Palle</b> orienterer på næste BR-møde under meddelelser om, at nye korrektionsfaktorer er indført i varmeregnskabet for indeværende regnskabsår, grundet de senere års mange renoveringer og ombygninger.</li> <li>- Beboerne ser således først resultatet af ændringerne om knapt et år.</li> </ul>	<b>Palle</b>
<p><b>53.2.30</b> (punktet i dvale til vi modtager klager for 15/16)</p>	<p><b>Varme- og vand klagesager</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 53:</u></b> Status v/Frank C:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Der har været indgivet ca. 8 klager i 14/15.</li> <li>- Alle klager er afgjort – alle med medhold til boligselskabet.</li> </ul>	<b>Palle</b>
<p><b>53.2.34</b> (punktet i dvale til nyt foreligger)</p>	<p><b>Konvektor i konvektorgrav - ledeplader</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU - møde nr. 51:</u></b> Status v/Frank C:</li> <li>• <b><u>TMU - møde nr. 53:</u></b> Status v/Frank C:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Frank C.</b> arbejder videre med problematikken, men i samarbejde med Ole Bonde fra Dominia, da det er ham, der har stået for projekteringen.</li> <li>- Der arbejdes på sagen.</li> </ul>	
<p><b>56.2.35</b> (genåbnet) og (lukkes igen)</p>	<p><b>Skift af alle varmemålere og vandmålere</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>WebMon kursus</b> (Mail fra fungerende BR-sekretær)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Blokrådet ønsker, at der afholdes et WebMon kursus mere.</li> <li>- <b>Ole</b> har den 15. sep. videresendt mail til TMU-kredsen, i det han regner med at <b>Frank C.</b> tager initiativ til et kursus mere.</li> <li>- <b>Frank C</b> opfordrer til, at vi ser tiden an og afventer evt. reaktioner fra beboerne, før der tages stilling til et evt. ekstra kursus.</li> <li>- <b>Frank C's</b> holdning er på linie med <b>Niels's</b> mail af samme dato.</li> </ul>	<b>Alle</b>

<b>56.2.36</b>	<p><b>Nyt budget for varmekonsum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ombygninger er ved at være færdige, blokke er solgt fra til plejehjem og seniorbofællesskaber er ved at blive etableret. Den nye situation kræver revision af varmebudgettet, der danner grundlag for aconto varmeregnskabet.</li> <li>• <b><u>TMU - møde nr. 55:</u></b> Status v/<b>Ole</b>:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ole</b> har været i mail-dialog med KAB's energifolk.</li> <li>- Konklusionen blev at budgettet for 2016/17 er på 23.400 MWh og at blok 12 og 13 er en del af dette budget.</li> </ul> </li> </ul> <p>Bemærkninger v/<b>Frank C</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det kommer bag på <b>Frank C</b>, at blok 12 og 13 er indeholdt i Midtpunktets budget. Det var ikke meningen!</li> <li>- <b>Frank C</b>. vil tale med KAB's energifolk.</li> </ul> <p>Redegørelse v/<b>Frank C.:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I pumperum syd er der umiddelbart efter fjernvarmens afregningsmåler koblet en ny stikledning på til forsyning af blok 12 og 13</li> <li>- I hver af de to blokke er der monteret en bimåler i form af en energimåler (caloriemålere).</li> <li>- Energi til rumopvarmingen i de enkelte lejemål i seniorbofællesskaberne måles også med caloriemålere hvorimod plejeboligerne m<sup>2</sup>- afregnes, hvilket fællesarealer også bliver.</li> <li>- Det blev ikke nævnt, men man må formode, at hver af de to brugsvandsproduktioner også bliver caloriemålt via energimålere.</li> <li>- Anlægsopbygningen i de to blokke er traditionel med centralt fremstillet varmt brugsvand som i vestblokkene.</li> <li>- Blok 12 og 13 er udskilt i ejerforeninger med selvstændige varmeregnskaber, som bliver fordelt efter en model, der ikke blev nærmere defineret på mødet.</li> </ul> <p>Supplerende spørgsmål v/<b>Ole</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvordan bliver stikledningens rørtab fra pumperum syd og frem til energimålerne i de to blokke håndteret?</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU - møde nr. 56:</u></b> Status v/<b>Palle/Ole</b>:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Palle</b> undersøger om blok 12 og 13 kan tages ud af Midtpunktets energiskemaer.</li> </ul> </li> </ul>	<b>Palle</b>
----------------	--	--------------

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Palle</b> undersøger vedrørende rørtab og vender tilbage.</li> <li>- <b>Ole</b> havde talt med <b>Mohammad</b> – han havde ikke kendskab til, hvorvidt evt. rørtab indgår i beregningen.</li> <li>- <b>Thomas</b> spurgte til det samlede budget i KAB's energiskemaer – er det 22.000 MWh? <b>Ole</b> bekræftede, hvilket han ikke skulle have gjort. <b>Ole</b> huskede forkert! Budgettet er på 23.400 MWh, som det også fremgår tidligere i dette punkt under status for TMU-møde nr. 55.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Efter TMU - møde nr. 56:</u></b> v/Ole: <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Frank N.</b> har efter mødet kontaktet Brunata for at høre, hvilken viden de ligger inde med, hvad angår stikledningen. Brunata har ingen viden herom.</li> <li>- <b>Frank N.</b> har her efter kontaktet <b>Ole</b>, for at vi sammen kunne finde en frem gangsmåde til at håndtere rørtabet.</li> <li>- Konklusionen her blev: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi finder det mest rigtigt at anvende samme model, som er gældende for levering af fjernvarme til kommunens institutioner i nord. Her bliver det årlige forbrug tillagt 28 MWh for stikledningsrørtab.</li> <li>- Der skal således en beregning til. Her anbefalede <b>Ole</b>, at <b>Frank N.</b> skulle kontakte <b>Ejvind</b> hos Alectia, for at få et overslag på, hvad en sådan beregning vil koste (sandsynligvis et mindre beløb).</li> <li>- Med denne viden aftaler <b>Frank N.</b> med <b>Palle</b>, hvordan økonomien håndteres.</li> <li>- For de underliggende varmeregnskaber vil der sikkert være behov for at dele rørtabet imellem blok 12 og 13.</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>Frank N.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Palle/ Frank N.</b></p>
<p><b>56.2.38</b> <b>(lukkes)</b></p>	<p><b>Aconto varme</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Regulering pr. 01. dec.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ole</b> har af KAB's energiskemaer med separator kunnet læse, at aconto varmen generelt bliver nedsat med ca. 22 % pr. 01. dec.</li> <li>- <b>Ole</b> er enig i denne regulering, og har viderebragt budskabet til beboerne i faktaboksen om varmeøkonomi i MP 498.</li> <li>- KAB's prognose for indeværende regnskabsår viser med reguleringen, at året ender med et overskud på ca. 2.350.000,-.</li> <li>- Hermed skulle der være taget højde for, at</li> </ul> </li> </ul>	



	<p>vi kommer ind i regnskabsåret 2017/18 på et fornuftigt niveau, som giver plads til en prisstigning i størrelsesordenen af 5 %.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TMU - møde nr. 56:</b> Status v/Ole: - TMU tog oplysningen til efterretning.</li> </ul>	
<b>XX.2.39</b>	-	

### Gruppe 3 – Vand

<b>56.3.03</b> (punktet i dvale til næste år)	<p><b>Difference i vandregnskab</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Regningsmålere - vaskeri - lejlighedsmålere = Difference:</b>            2008/09: <math>199.927 \text{ m}^3 - 2.954 \text{ m}^3 - 160.102 \text{ m}^3 = 36.871 \text{ m}^3</math>            2009/10: <math>178.732 \text{ m}^3 - 2.861 \text{ m}^3 - 155.135 \text{ m}^3 = 20.736 \text{ m}^3</math>            2010/11: <math>159.928 \text{ m}^3 - 2.346 \text{ m}^3 - 136.937 \text{ m}^3 = 20.645 \text{ m}^3</math>            2011/12: <math>149.129 \text{ m}^3 - 2.117 \text{ m}^3 - 130.298 \text{ m}^3 = 16.714 \text{ m}^3</math>            2012/13: <math>137.979 \text{ m}^3 - 2.368 \text{ m}^3 - 129.121 \text{ m}^3 = 6.490 \text{ m}^3</math>            2013/14: <math>130.182 \text{ m}^3 - 2.385 \text{ m}^3 - 109.369 \text{ m}^3 = 18.428 \text{ m}^3</math>            2014/15: <math>138.308 \text{ m}^3 - 1.858 \text{ m}^3 - 121.126 \text{ m}^3 = 15.324 \text{ m}^3</math>            2015/16: <math>158.596 \text{ m}^3 - 2.098 \text{ m}^3 - 141.717 \text{ m}^3 = 14.781 \text{ m}^3</math></li> <li>• <b>TMU- møde nr. 56:</b> Status v/Ole: - Differencen i 2015/16 er på niveau med forrige regnskabsår – ok!.</li> </ul>	
<b>56.3.16</b>	<p><b>Genbrug af regnvand</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TMU- møde nr. 56:</b> Opfølgning v/Ole: - For at promovere den grønne profil i Midtpunktet, blev det aftalt, at <b>Palle</b> skal orientere <b>Ole</b> om mængden af genbrugsvand, hvorefter <b>Ole</b> sætter en notits i MP.</li> </ul>	<b>Palle</b> <b>Ole</b>
<b>XX.3.17</b>		

### Gruppe 4 – Indeklima/ventilation

<b>56.4.01</b>	<p><b>Renovering af ventilationsanlæggene</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TMU- møde nr. 55:</b> Status v/Frank C: - Ejendomskontoret har haft en artikel i MP 494 med tips om indeklima og ventilation. - Der er ikke sket mere med støjdæmpende forsøg, men der er p.t. heller ingen klager. - Til gengæld har et par lejere klaget over røg-lugt trængt ind i lejligheden. - Driften følger op, men kan ikke umiddelbart finde, hvad der kan være årsag.</li> </ul>	
----------------	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TMU- møde nr. 56:</b>                      Status v/<b>Frank N.:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Der er især tale om 2 lejligheder.  <b>Frank</b> orienterede om, at man har haft fuge-                      mand i gang af flere omgange – det har                      hjulpet i den rigtige retning, uden dog at få                      røglugten til at forsvinde fuldstændigt.</li> <li>- Som tillægsoplysning har vi fået at vide, at                      der ikke er problemer med madlugt, hvilket                      kunne tyde på, at røgen kommer ude fra, in-                      dre gangstrøg / naboterrasse eller p-kælder.</li> <li>- Ejendomskontoret har fortsat fokus på pro-                      blemet.</li> <li>- Alle ventilatorer på tag er gennemgået og                      rensset.</li> <li>- <b>Frank N.</b> tager kun initiativ, hvis der kom-                      mer nyt i sagen, eller hvis der fortsat klages.</li> </ul> </li> </ul>	<b>Frank N.</b>
<b>XX.4.07</b>	-	

**Gruppe 5 – El**

<p><b>56.5.04</b> (delpunkt lukkes)</p>	<p><b>Terrænbelysning – emnet er startet på TMU-møde nr. 47, feb. 2015</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TMU-møde nr. 53:</b>                      Besigt v/<b>Frank C.:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Leif</b> holdt et stykke hvidt papir skråt ind under                      lyskilden, hvilket fik belysningsniveauet i om-                      rådet til at stige markant.</li> <li>- Vi talte om, at samme effekt måske kunne nås                      ved at male betonen hvid i feltet under lyskil-                      den. Det blev dog frarådet af <b>Frank</b>, der forud-                      så, en betydelig merudgift til fremover at ved-                      ligeholde tiltaget.</li> </ul> </li> </ul>	
<p>(delpunkt lukkes)</p>	<p>Efterskrift v/<b>Ole:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ole</b> forstår godt <b>Frank's</b> bekymring, men sy-                      nes , at ideen med det lille eksperiment udført                      af <b>Leif</b> fik en for kort levetid.</li> <li>- Så trods <b>Frank's</b> advarsel, synes <b>Ole</b>, at effek-                      ten havde været så markant, at ideen burde ha-                      ve en chance mere. Måske kunne en konsulta-                      tion hos Teknologisk Institut bringe mere hold-                      bare løsninger på banen end blot traditionel                      maling - måske kunne der findes en løsning                      ved pålægning af et vejrbestandigt materiale                      – epoxy eller glasfiber? Jeg ved det ikke!</li> <li>- I første omgang kunne man dog prøve at male                      i to felter for at se effekten i forhold til de øvri-                      ge lysåbninger i prøveområdet.</li> <li>- Udfaldet kunne så danne grundlag for vurde-                      ring om, det er besværet værd at gå videre.</li> </ul>	

(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 54:</u></b>          Status v/<b>Frank C.:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manglende lampe samles op og afhjælpes.</li> <li>- Skift til LED tages som almindelig driftssag.</li> <li>- BR orienteres om skift med begrundelsen mere miljøvenlig og længere holdbarhed, hvad angår brændtimer – altså ingen BR-sag.</li> <li>- Skærme gemmes for evt. senere behov.</li> <li>- Evt. overfladebehandling jf. <b>Leif's</b> lille forsøg tages op, når lyskilder er skiftet.</li> <li>- På TMU-møde i november tales om lys i almindelighed – evt. også nedsættelse af udvalg.</li> <li>- At <b>Ole</b> ikke besigtiger, blev taget til efterretning. <b>Leif</b> supplerede med, at nu kunne spændende lysarmatur også ses ved jem &amp; fix i Farum.</li> </ul> </li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 55:</u></b>          Status v/<b>Frank C.:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Manglende lampe er afhjulpet.</li> <li>- Skift af lyskilder til LED er ikke påbegyndt, da der stadig er få af den gamle type på lager.</li> <li>- Alle lyskilder på stier og terræn vil være skiftet til LED i løbet af 1 – 2 år.</li> </ul> </li> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 56:</u></b>          Oplæg v/<b>Ole:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ole</b> havde som oplæg til mødet været tidligere referater igennem og fundet 4 ”pinde”, som han gerne ville have, at TMU forholder sig til:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Evt. nedsættelse af et lys-udvalg med Hans som ankermand (senest ref. nr. 54):</u>                Beslutning:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi afventer at forholde os til det, til alle lyskilder på gangstrøg og stier er skiftet til LED.</li> <li>- Et udvalg kommer sandsynligvis kun på tale, hvis det skønnes, at der er behov for supplerende belysning.</li> </ul> </li> <li>2. <u>Skift af lyskilder til LED på gangstrøg og stier:</u>                Beslutning:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi har tidligere fået at vide, at alle vil være skiftet i løbet af 1 – 2 år.</li> <li>- <b>Palle</b> vender tilbage med status.</li> </ul> </li> <li>3. <u>Leif's forsøg med hvidt papir som reflektor:</u>                Beslutning:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Palle</b> sætter forsøg i gang ved at male betonen hvid i bunden af udsparringen med lyskilder ved gavlene mellem blok 23 og 32.</li> <li>- <b>Palle</b> melder tilbage, når forsøget er klar</li> </ul> </li> </ol> </li> </ul> </li> </ul>	

	til besigtigelse. 4. <u>Hvis forsøget falder heldigt ud, skal der findes en vedligeholdelsesvenlig løsning:</u> Beslutning: - Afventer udfald af forsøget.	
<b>XX.5.15</b>	-	

### Gruppe 6 – Antenne/Tele/IT

<b>XX.6.04</b>	- P.t. intet	
----------------	--------------	--

### Gruppe 7 - Affald

<b>56.7.05</b>	<b>Blandet usorteret affald – emnet er startet på TMU-møde nr. 32, nov. 10</b>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU-møde nr. 51</u></b>                      Status v/<b>Frank C.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forsøg med 7 fraktioner er i gang i Nordvænget</li> <li>- <b>Frank C.</b> tager initiativ med hensyn til Midtpunktet, når der er faldet mere ro i bebyggelsen hvad angår byggesager med tilhørende beslag på arealinddragelse.</li> </ul>
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU-møde nr. 53</u></b>                      Status v/<b>Frank C.</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Frank C.</b> har været til møde i kommunen den 12. dec. 2015, hvor der nu ser ud til at åbne sig muligheder.</li> <li>- Der arbejdes på forsøg med en ”satellit-plads” i Farum Midtpunkt, hvor storskrald kan afleveres i forskellige fraktioner. Pladsen skal i udgangspunkt være aflåst og have et mindre område, hvor beboere har adgang til.</li> <li>- <b>Frank C.</b> udarbejder en liste til kommunen, som han ønsker sorteret på, ligesom han kommer med layout for placering og udformning af satellitstationen.</li> <li>- Kommunen undersøger, om Farum Midtpunkt er på ”hvidlisten” til aflevering af storskrald uden at skulle betale, som de er berettiget til.</li> <li>- Når kommunen i foråret 2016 politisk skal beslutte sig til serviceniveau for kildesortering i etageejendomme, ser <b>Frank C.</b> gerne en ordning i Midtpunktet a la de nedgravede molokker.</li> </ul>
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 54:</u></b>                      Status v/<b>Frank C.:</b></li> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 55:</u></b>                      Status v/<b>Frank C.:</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Videre forløb afventer ny vejbelægning v/NCC.</li> <li>- Ejendomskontoret er i løsningsorienteret dialog</li> </ul>

	<p>med Vestforbrændingen.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>TMU- møde nr. 56:</b> Status v/<b>Palle:</b></li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Palle</b> fortalte, at ejendomskontoret ingenlunde er i løsningsorienteret dialog med Vestbrændingen.</li><li>- <b>Palle</b> havde kopi med af mailkorrespondancen imellem <b>Frank C.</b> og Vestforbrændingen/kommunen for perioden dec. 2015 til okt. 2016, hvor seneste mail af 17. okt. er fra Heidi hos Vestforbrændingen til <b>Frank C.</b></li><li>- Seneste mail fra Heidi efterlader TMU som modtager af en ”stopbold” – hvad gør vi nu? Der melder sig en række spørgsmål.</li></ul> <p><u>Beslutning på TMU-møde nr. 56:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- TMU har haft dette punkt på dagsordenen siden nov. 2010 – altså i 6 år, som dermed viser, at der ikke ligger en løsning ”lige til højrebenet”.</li><li>- Det, der måske også har gjort kommunikationen vanskelig er, at dialogen nogen gange går i retning Vestforbrændingen – andre gange i retning kommunen.</li><li>- TMU vil nu bruge anledningen ved <b>Frank’s</b> skift til at trævle problematikken op fra en ende.</li><li>- Det blev aftalt, at <b>Ole</b> skriver et udkast til mail til Heidi, som skal forelægges TMU før afsendelse.</li></ul> <p><u>Det Midtpunktet gerne ser:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- For at sikre, at <b>Ole</b> er på rette spor, gives i det følgende en kort beskrivelse af, hvordan han har forstået problematikken:</li><li>- Midtpunktet ser gerne at:<ul style="list-style-type: none"><li>- Midtpunktet etablerer et aflåst område som intern genbrugsstation, hvor kun ejendomskontorets medarbejdere har adgang.</li><li>- Midtpunktet etablerer et antal afmærkede opsamlingspladser, hvor beboere kan efterlade storskrald og andet affald, der kan anvendes til genbrug (vedrørende antal se senere).</li><li>- Ejendomskontorets medarbejdere afhenter hver hverdag effekter på opsamlingspladserne, og kører dem til egen interne genbrugsstation, hvor de fordeler i fraktioner.</li><li>- Kommunen bekoster afhentning af det sorterede affald på den interne genbrugsstation.</li></ul></li></ul> <p><u>Opsamlingspladser:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- På TMU-mødet nævnte <b>Hans</b>, at han forestillede sig én genbrugsstation og 2-3 opsamlings-</li></ul>	<p><b>Ole</b></p> <p><b>Alle</b></p>
--	---	--------------------------------------

	<p>pladser.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Her mener <b>Ole</b>, at vi skal være bevidst om adfærd. De fleste vægrer sig mod at gå langt med affald. Det kan vi se, af alle de effekter/affald, der bliver droppet/efterladt rundt om i Midtpunktet. Jeg mener at have hørt, at ejendomskontoret bruger rigtig megen tid på fænomenet oprydning/bortkørsel.</li> <li>- Derfor skal vi tilstræbe en så brugervenlig ordning som muligt. Det skal være nemt for beboerne. Opsamlingsstederne skal ligge tæt på egen bolig. Derfor bør der efter <b>Ole's</b> mening være mange flere opsamlingssteder. Man får ikke beboere til at slæbe det halve Midtpunkt igennem for at komme af med en sofa på rette sted.</li> </ul> <p>Flere opsamlingssteder betyder ikke mere affald – der er kun det affald der nu én gang er i Midtpunktet.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Men for ikke at friste ude fra kommende til også at bidrage med affald, bør der kun være adgang til opsamlingssteder ved brug af nøglebrik.</li> <li>- Samtidigt skal vi, af hensyn til ejendomskontorets ressourcer, sikre os en så rationel afhentning fra opsamlingspladserne som muligt. Det være sig tilkørsel til opsamlingsplads som nemt at flytte effekter fra plads til bil og fra bil til container.</li> <li>- Inden et arbejde med intern genbrugsstation og indretning af opsamlingssteder sættes i værk, skal vi have klarhed for, hvordan evt. senere indførsel af kildesortering får indflydelse.</li> </ul>	
<b>XX.7.08</b>	-	

**Gruppe 8 – Økonomi, generelt**

<p><b>56.8.07</b> (delpunkt lukkes)</p>	<p><b>Ole's tidsforbrug:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>TMU-møde nr. 55</u> Budget v/<b>Frank C.:</b></li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ole</b> har i mail af 17. maj til <b>Frank C.</b> efterlyst størrelsen af budget for <b>Ole</b> i 2016/17 samt bogført timeløn for <b>Ole</b>, så budgettimetal kan beregnes.</li> <li>- <b>Frank C.</b> vender tilbage i løbet af 14 dage.</li> </ul>	<p><b>Ole</b></p>
---	--	-------------------

(delpunkt lukkes ned til pind med Hans)	<ul style="list-style-type: none"> <li> <b><u>Tidsforbrug 2016/17 – budget kr. 143.000,- svarende til ca. 240 timer</u></b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;"><u>TMU*</u></th> <th style="text-align: center;"><u>MP-input</u></th> <th style="text-align: center;"><u>BR-sager**</u></th> <th style="text-align: center;"><u>I alt</u></th> <th style="text-align: center;"><u>Budget</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Juni</td><td style="text-align: center;">2,5</td><td style="text-align: center;">0,0</td><td style="text-align: center;">12,5</td><td style="text-align: center;">15,0</td><td style="text-align: center;">20,0</td></tr> <tr><td>Juli</td><td style="text-align: center;">13,5</td><td style="text-align: center;">10,5</td><td style="text-align: center;">21,5</td><td style="text-align: center;">45,5</td><td style="text-align: center;">20,0</td></tr> <tr><td>August</td><td style="text-align: center;">17,0</td><td style="text-align: center;">4,5</td><td style="text-align: center;">19,0</td><td style="text-align: center;">40,5</td><td style="text-align: center;">20,0</td></tr> <tr><td>September</td><td style="text-align: center;">7,0</td><td style="text-align: center;">3,0</td><td style="text-align: center;">2,5</td><td style="text-align: center;">12,5</td><td style="text-align: center;">20,0</td></tr> <tr><td>Oktober</td><td style="text-align: center;">10,0</td><td style="text-align: center;">5,0</td><td style="text-align: center;">4,5</td><td style="text-align: center;">19,5</td><td style="text-align: center;">20,0</td></tr> <tr><td>November</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">xx,x</td></tr> <tr><td>December</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">xx,x</td></tr> <tr><td>Januar</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">xx,x</td></tr> <tr><td>Februar</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">xx,x</td></tr> <tr><td>Marts</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">xx,x</td></tr> <tr><td>April</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">xx,x</td></tr> <tr><td>Maj</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">x,x</td><td style="text-align: center;">xx,x</td></tr> <tr><td><b>I alt</b></td><td style="text-align: center;"><b>50,0</b></td><td style="text-align: center;"><b>23,0</b></td><td style="text-align: center;"><b>60,0</b></td><td style="text-align: center;"><b>133,0</b></td><td></td></tr> <tr><td><b>heraf ekstra*</b></td><td style="text-align: center;"><b>5,0</b></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td><b>I alt ekskl. BR-sager **)</b></td><td style="text-align: center;"><b>50,0</b></td><td style="text-align: center;"><b>23,0</b></td><td></td><td style="text-align: center;"><b>73,0</b></td><td style="text-align: center;"><b>100,0</b></td></tr> </tbody> </table> </li> </ul>		<u>TMU*</u>	<u>MP-input</u>	<u>BR-sager**</u>	<u>I alt</u>	<u>Budget</u>	Juni	2,5	0,0	12,5	15,0	20,0	Juli	13,5	10,5	21,5	45,5	20,0	August	17,0	4,5	19,0	40,5	20,0	September	7,0	3,0	2,5	12,5	20,0	Oktober	10,0	5,0	4,5	19,5	20,0	November	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x	December	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x	Januar	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x	Februar	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x	Marts	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x	April	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x	Maj	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x	<b>I alt</b>	<b>50,0</b>	<b>23,0</b>	<b>60,0</b>	<b>133,0</b>		<b>heraf ekstra*</b>	<b>5,0</b>					<b>I alt ekskl. BR-sager **)</b>	<b>50,0</b>	<b>23,0</b>		<b>73,0</b>	<b>100,0</b>	
		<u>TMU*</u>	<u>MP-input</u>	<u>BR-sager**</u>	<u>I alt</u>	<u>Budget</u>																																																																																												
	Juni	2,5	0,0	12,5	15,0	20,0																																																																																												
	Juli	13,5	10,5	21,5	45,5	20,0																																																																																												
	August	17,0	4,5	19,0	40,5	20,0																																																																																												
	September	7,0	3,0	2,5	12,5	20,0																																																																																												
	Oktober	10,0	5,0	4,5	19,5	20,0																																																																																												
	November	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x																																																																																												
	December	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x																																																																																												
	Januar	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x																																																																																												
	Februar	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x																																																																																												
	Marts	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x																																																																																												
	April	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x																																																																																												
	Maj	x,x	x,x	x,x	x,x	xx,x																																																																																												
	<b>I alt</b>	<b>50,0</b>	<b>23,0</b>	<b>60,0</b>	<b>133,0</b>																																																																																													
	<b>heraf ekstra*</b>	<b>5,0</b>																																																																																																
	<b>I alt ekskl. BR-sager **)</b>	<b>50,0</b>	<b>23,0</b>		<b>73,0</b>	<b>100,0</b>																																																																																												
		<ul style="list-style-type: none"> <li>           *) <b>Omfattet af TMU-budget</b>            Energitjek 1,0            Afkøling 4,0         </li> <li>           **) <b>Konteret BR-sager</b>            Solceller 60,0         </li> </ul>																																																																																																
		<ul style="list-style-type: none"> <li> <b><u>TMU-møde nr. 56</u></b>            Status v/Ole:           <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frank C. har i mail meddelt at Ole's bogførte timesats er sammensat af:               <ul style="list-style-type: none"> <li>- Timeløn kr. 477,38</li> <li>- ATP/time kr. 2,00</li> <li>- Feriepenge kr. 59,67</li> <li>- FerieFridage kr. 9,55</li> <li>- Forsikr. m.m. <u>kr. 54,86</u></li> <li>I alt kr. 603,46</li> </ul> </li> <li>- Med et budget for året på kr. 143.000,- svarer det til ca.240 timer, hvilket igen er ca. 20 timer pr. måned.</li> <li>- Hans har medtaget budget til Ole i sine budgetønsker for 2017/18.</li> </ul> </li> </ul>																																																																																																

<p>56.8.11</p> <p>(delpunkt lukkes)</p>	<p><b>CS-anlægget – emnet er startet på TMU-møde nr. 48, nov. 2014</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Renovering/udskift af CS-anlægget?</b>        CS-anlægget er den automatik, der styrer den pulserende drift af varmforsyningen til rumopvarmningen i terrassehusene.  <b>Frank C.</b> orienterede om, at der var budgetmidler til renovering af CS-anlægget men også, at han var meget i tvivl om det rigtige i at renovere et 25 år gammelt anlæg, da der måtte være kommet ny og anden teknologi på markedet siden da.        Med til et andet valg kunne også være, at man ikke mere tilbød natsækning til beboerne, da det går ud over evnen til at overholde fjernvarmeværkets afkølingskrav.</li> <li>• <b>Før TMU-møde nr. 50:</b>        Bemærkninger v/Ole:       <ul style="list-style-type: none"> <li>- At stille krav om åbne ventiler ved strømsvigt på nuværende tidspunkt er for tidligt at sige noget om – men vi skal nøje overveje, hvad der er mest hensigtsmæssigt at stille som krav i byggeprogrammet.</li> <li>- <b>Ejvind</b>, Alectia, har udarbejdet et første notat, som er præsenteret ved møde med <b>Frank C., Sten</b> og <b>Ole</b>. Der er imidlertid endnu ikke klarhed om vejen, der er mest hensigtsmæssigt at gå – et valg der skal tages af TMU på et solidt og underbygget grundlag:           <ul style="list-style-type: none"> <li>- Skal CS-anlægget renoveres / delvis udskiftes – altså at vi bibeholder princippet med pulsdrift?                eller</li> <li>- Skal automatikprincippet ændres til stand-alone, altså automatik i hver lejlighed uden forbindelse til central enhed?</li> </ul> </li> <li>- Dette beslutningsgrundlag er endnu ikke så langt, at det kan forelægges for TMU. Derfor deltager <b>Ejvind</b> ikke i TMU-mødet nu, men der vil blive udleveret et notat fra <b>Ejvind</b>, der vil kunne åbne for drøftelserne i TMU.</li> <li>- <b>Ole</b> har udarbejdet en guide, der skal hjælpe TMU i beslutningsprocessen ved valg af anlægsprincip.</li> <li>- Guiden beskriver også, hvad vi forventer af rådgiver.</li> </ul> </li> </ul>	
---	--	--



<p>(delpunkt lukkes)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <b>TMU-møde nr. 50:</b> Status v/Ole:<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Ole</b> indledte med sit indtryk af, at pilotprojektet havde fået for stor vægtning, i forløbet og at han derfor, for at få hold på sine tanker, havde udarbejdet guiden for at hjælpe TMU i beslutningsprocessen. En guide der ud over denne hjælp også angiver, hvad vi forventer af <b>Ejvind</b> som grundlag for kommende beslutninger.</li><li>- Inden mødet var <b>Ejvind's</b> seneste notat rundsendt - et notat hvis umiddelbare anbefaling er, at princippet med pulsstyring bibeholdes – understøttet som CS-anlæg.</li><li>- På det grundlag så <b>Ole</b> ikke noget formål med at gennemføre pilotprojekter, som kunne blive ret så bekoskelige.</li><li>- <b>Frank C.</b> mente, at <b>Ole</b> og <b>Ejvind</b> ikke havde forstået beslutningen på vores tidligere fællesmøde ret, nemlig at <b>Frank C.</b> meget gerne så, at vi fik et system, hvor beboere ikke skulle henvende sig på ejendomskontoret for at få ændret på varmelieferingen til egen lejlighed, men at de forløbne 25 år måtte have udviklet en teknologi, som gjorde det muligt, at beboerne selv fra / i egen lejlighed kunne ændre på varmelieferingen.</li><li>- <b>FrankC.</b> forestillede sig en stand-alone løsning, - dvs.en løsning ikke styret fra centralt hold, men en automatik i den enkelte lejlighed betjent af beboerne, dog hvor pulsprincippet var fastholdt. Vi ville godt nok med dette miste "rulningen" af puls igennem en blok, men <b>Frank C.</b> mente, at vilkårligheden af pulsforløbene stadig ville bibeholde en tilstrækkelig form for stabilitet i det aktuelle vandflow i varmeanlægget. Det er det princip <b>Frank C.</b> synes kunne være en god ide at afprøve som pilotprojekt med forskellige fabrikater, da muligheden for afprøvelse i blok 44 nu forligger.</li></ul></li></ul>	
--------------------------	---	--

<p>(delpunkt lukkes)</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>Efter TMU-møde nr. 50:</u> v/Ole:</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Niels</b> så gerne, at vi kendte prisen på renovering og videreførelse af eksisterende anlæg sammenholdt med prisen på det <b>Frank C.</b> taler om udfraden betragtning, at en evt. prisforskel måske på tydelig vis ville give den retning vi skal gå. Et synspunkt helt i overensstemmelse med <b>Ole's</b> guide.</li><li>- <b>Ole</b> prøvede at provokere <b>Hans</b> til, om man fra beboerside var parat til at ændre holdning, hvad angår at inddrage den enkelte beboer i direkte indflydelse på varmforsyningen til egen lejlighed - en holdning der på tydelig vis blev fravalgt fra beboerside, da det nuværende CS-anlæg blev projekteret. <b>Hans</b> kom ikke med noget klart svar, men var meget betænkelig ved at ændre på den tidligere beslutning.</li><li>- <b>Frank C.</b> udtrykte ligeså provokerende, at <b>Hans</b> ved fastholdelse af tidligere beslutning umyndiggjorde beboerne. Her i var <b>Hans</b> ikke enig – fastholdelse kunne være en nødvendighed.</li><li>- <b>Ole</b> kunne se, at der med <b>Frank C's</b> forslag lå en kraftig udfordring i at få puls-princippet baseret på et stand-alone anlæg til at være styret ude-temperaturafhængigt.</li><li>- <b>Frank C, Sten, Ejvind</b> og <b>Ole</b> har mødtes den 27. maj for at finde ”fælles fodslag”.</li><li>- Det blev aftalt, at første step er analyse af forbruget i KWh pr. m<sup>2</sup> pr. ultimo maj i blok 44, der pt.er uden pulsstyring, i forhold til sammenlignelige blokke. Ligeledes om hvordan afkølingen ser ud. Samme vurdering foretages pr. ultimo august, så vi kan vurderer sommerperioden.</li><li>- Hvis næste skridt bliver et pilotanlæg i blok 44, som kræver indgreb i installationen, afventer dette tiltag, til der alligevel skal håndværkere i lej-</li></ul>
--------------------------	--	---

<p>(delpunkt lukkes)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>Før TMU-møde nr. 51:</u></b> v/Ole:</li>   <li>• <b><u>TMU-møde nr. 52:</u></b> Status v/Frank:</li>   <li>• <b><u>TMU-møde nr. 53:</u></b> Status v/Frank C.:</li> </ul>	<p>lighederne i 2016, når vandmålere skal skiftes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Første rapport fra <b>Ejvind</b> forligger ved mail af 31. juli 2015:       <ul style="list-style-type: none"> <li>- Blok 44 kører uden pulsstyring.</li> <li>- Selv om forbruget i blok 44 ikke er så meget større, som <b>Ejvind</b> havde forestillet sig, er forbruget jan.-maj alligevel markant højere i blok 44 end i øvrige blokke.</li> <li>- Afkølingen i blok 44 er væsentlig dårligere end i blok 45 og 46.</li> <li>- Andre blokke har dog også dårlig afkøling (blok 11, 16, 23, 26, 33 og 36).</li> <li>- Korrigeret for antal lejligheder, bruger blok 44 godt 9 % mere end blok 45 og 46.</li> <li>- Sammelignes med alle terrassehusene, bortset fra blokkene 12, 13, 41,42 og 43 bliver merforbruget i blok 44 godt 13 %.</li> </ul> </li>   <li>- Det tegner til, at pulsprincippet bibeholdes som foreslået af <b>Ejvind</b> og <b>Ole</b>, men <b>Frank C.</b> vil gerne, at inden princippet vedtages, skal rigtigheden af beslutningen verificeres fra anden side også.</li>   <li>- Analysen fra <b>Ejvind</b> af fjernvarmen til blok 44, der p.t er uden pulsstyring, viser for året 2015:       <ul style="list-style-type: none"> <li>- Blok 44 bruger ca. 13 % mere energi end gennemsnittet for alle blokke.</li> <li>- Blok 44 bruger ca. 10 % mere energi end blok 45 og 46.</li> <li>- Afkølingen i blok 44 er markant ringere end øvrige renoverede blokke, bort set fra blok 42, der kun har en marginalt bedre afkøling end blok 44.</li> <li>- Afkølingen er generelt betydeligt bedre i de renoverede blokke end i de ikke renoverede blokke.</li> </ul> </li> </ul>
--------------------------	--	---

(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>TMU- møde nr. 54:</u> Status v/<b>Frank C:</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Frank C.</b> vil efterse i blok 44.</li> <li>- <b>Frank C</b> planlægger møde med Siemens.</li> <li>- <b>Frank C.</b> har anmodet <b>Frank N.</b> og <b>Anders</b> om at tage et orienteringsmøde med Trend (ejet af Honeywell) for at give konkurrence til Siemens.</li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Efter TMU- møde nr. 54:</u> v/<b>Ole:</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ole</b> har efter mødet udtrykt bekymring over for <b>Frank C.</b> om, hvor vidt <b>Frank N.</b> og <b>Anders</b> har tilstrækkelig kompetence til at vurdere et Siemens industriprodukt i forhold til andre firmaers produkter på bygningsautomatikniveau. <b>Ole</b> erindrede om, at Midtpunktet i sin tid valgte det noget dyrere industriprodukt fra Siemens frem for alm. bygningsautomatik efter indstilling fra Alectia (tidligere Birch &amp; Krogboe).</li> <li>- <b>Frank C.</b> pointerede, at <b>Frank N.</b> og <b>Anders</b> kun skal orientere om forholdene i Midtpunktet og lytte, og at automatikfirmaerne vil blive bedt om at forholde sig til, hvordan de ser opgaven vil kunne løses. Ejvind fra Alectia vil blive taget med på råd, når der skal træffes endeligt valg.</li> </ul>	
(delpunkt lukkes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>TMU- møde nr. 55:</u> Status v/<b>Frank C:</b></li> <li>• <u>TMU- møde nr. 56:</u> Status v/<b>Frank N.:</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Møde med Trend er afholdt, men grundet ferie foreligger der endnu ingen tilbagemelding om udfald.</li> <li>- <b>Frank</b> orienterede om, at der var holdt møde med to firmaer Danfoss og Trend.</li> <li>- <b>Frank</b> afleverede firmaernes forslag til, hvordan de kunne se opgaven løst.</li> <li>- Endvidere notater fra <b>Ejvind</b> med bemærkninger til forslagene fra de to firmaer.</li> <li>- Notater og bemærkninger gengives i det følgende på kort form:</li> </ul>	<b>Alle</b>

	<p><b><u>Forslag fra Danfoss:</u></b> Danfoss foreslår, at eksisterende termostatter på radiatorer udskiftes til anden type med indbygget trykdifferensregulator. Herefter vil renoveringen af hele CS-anlægget kunne annulleres, da anlægget ikke længere vil have nogen funktion. Fordelen med termostatterne beskrives som begrænsning af flow i radiatorer med størst mulig afkøling ved fuld effekt. Det mindre flow vil samtidigt reducere effektforbruget til pumper med op til 75 % i opvarmingsperioden. Endvidere hydraulisk balance i anlægget. Slutteligt kræver termostatterne ikke omkostning vedligehold.</p> <p><b><u>Indledende bemærkning til forslag fra Danfoss v/Ole:</u></b> Danfoss har tilsyneladende ikke forstået det problematiske ved princippet i Midtpunktets varmeanlæg, at man i over halvdelen af året forsyner radiatorer i terrassehusene med højere temperatur, end der er behov for, hvis vi ikke havde pulserende drift.</p> <p><b><u>Bemærkninger til forslag fra Danfoss v/Ejvind</u></b> Det er ikke korrekt, når Danfoss konkluderer, at CS-anlægget ikke længere vil have nogen funktion, hvis radiatorventiler skiftes til anden type. CS-anlægget og radiatortermostater har to vidt forskellige funktioner. CS-anlæggets primære formål er at begrænse radiatorernes ydelse i perioder, hvor det er brugsvandsvekslerne der er bestemmende for fremløbstemperaturen fra pumpeummene.</p> <p><b><u>Forslag fra Trend:</u></b> Trend foreslår at skifte den eksisterende motorventil i lejlighederne til en modulerende ventil styret af en trykmåler (ny).</p>	
--	---	--

	<p>Det ønskede tryk indstilles, og regulatoren åbner/lukker modulerende for at holde det indstillede tryk, som kan justeres fra en PC.</p> <p>På den måde kan vandmængden til radiatorerne holdes på et minimum pr. lejlighed. Endvidere, at det optimale vil være, at sætte vandbegrænsere på de enkelte radiatorer.</p> <p><u>Indledende bemærkninger til forslag fra Trend v/Ole:</u></p> <p>Det er en ”tynd kop the” fra Trend! ”Det ønskede tryk indstilles”? Hvem ønsker? Hvem indstiller? Er det driftspersonalet? Er det noget, der skal beregnes for hver af de ca. 1.200 lejligheder i terrassehusene med mange varianter? Og hvordan skal det administreres, når beboernes forskellige ønsker begynder at løbe ind?</p> <p>Tilsyneladende har Trend heller ikke set det problematiske ved princippet i Midtpunktets varmeanlæg, at man i over halvdelen af året forsyner radiatorer i terrassehusene med højere temperatur, end der er behov for, hvis vi ikke havde pulserende drift.</p> <p><u>Bemærkninger til forslag fra Trend v/Ejvind</u></p> <p>Det at er ikke en god idé at regulere vandstrømmen til en lejlighed modulerende – heller ikke selv om der monteres vandbegrænsere på radiatorerne.</p> <p>Årsagen er, at når den samlede vandmængde reduceres, falder trykket over radiatorventilerne i anden potens. Det vil få meget vand til at strømme igennem de nærmeste radiatorer. Dermed dårligere afkøling og manglende varme til de fjernere liggende rum.</p> <p>Ved at holde konstant differenstryk over lejlighedernes radiatoranlæg, medfører det, at det kun er radiatortermostatventilerne, der regulerer varmen i lejlighederne, hvilket stort</p>	
--	---	--

	<p>set svarer til situationen i blokke, hvor CS-anlægget ikke er i drift. Med Trends forslag opnås en indregulering af vandmængden mellem lejlighederne – men ikke mellem de enkelte radiatorer i en lejlighed.</p> <p><b>Ejvind</b> slutter med, at ved nybyggeri kræver Bygningsreglementet i dag, at fremløbstemperaturen til radiatorer styres efter udetemperaturen, så radiatorernes ydelse svarer til behovet.</p> <p>Med Midtpunktets varmeanlæg betyder det, at der i hver lejlighed i terrassehusene skulle være en blandesløjfe med cirkulationspumpe efter brugsvandsveksleren.</p> <p>Nu er Midtpunktet ikke et nybyggeri. Derfor er man ikke bundet af dagens reglement, men med det CS-anlæg Midtpunktet har i dag med pulserende drift, simulerer man en fremløbstemperaturregulering uden, at der er installeret en pumpe i hver lejlighed. Så Midtpunktet opfylder dagens krav</p> <p><u>Slutbemærkning v/Ole:</u> Jeg har sagt det før! Og jeg gentager det her: Vi må ikke glemme, at Midtpunktet i sin tid valgte Siemens som leverandør på indstilling fra B&amp;K - nu Alectia, fordi det var et industriprodukt, med den bedre kvalitet der ligger i, at industriprodukter har en mere sikker og kvalificeret kommunikation komponenterne imellem. Samlet set var anlægget noget dyrere, end anlæg fra det mere traditionelle marked for bygningsautomatik. Alligevel valgte Midtpunktet industriløsningen.</p> <p><b>Ole</b> ved ikke om 25 år fra Midtpunktet fik sit CS-anlæg, har bibragt bygbygningsautomatikken mere kvalitet.</p> <p>Det må <b>Ejvind</b> kunne få Alectias automatikfolk til at fortælle noget om. Men kvalitet eller ej – det er <b>Ole's</b> vurdering, at ingen af de to foreslå-</p>	<p><b>Ejvind</b> <b>Alle</b></p>
--	--	--------------------------------------

		ede løsninger egner sig til at erstatte Midtpunktets CS-anlæg.	
<b>XX.8.12</b>	-		

**Gruppe 9 – Diverse**

<b>56.9.22</b>	<p><b>Skråbånd</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Frank C.</b> kommer med oplæg til udskift af skråbånd, som han planlægger udført som BR-sag.</li> <li>• <b><u>TMU-møde nr. 55:</u></b> Status v/<b>Frank C:</b> - Intet nyt.</li> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 56:</u></b> Status v/<b>Palle:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Palle</b> afleverede to tegninger af forslag til henholdsvis detalje i top og bund.</li> <li>- <b>Palle</b> meddelte samtidigt at videre forløb måtte afvente ny driftschef.</li> </ul> </li> </ul> <p>Spørgsmål v/<b>Ole:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tilstødene tagkonstruktion ved top er ikke vist i detaljer – det kunne være interessant at se tagisoleringens udstrækning omkring tagopsatsen. Hvilket materiale består tagopsatsen af? Er det beton, kan der være fare for kuldebro, som man ved renovering bør overveje at eliminere. Den viste løsning eliminerer ikke en evt. kuldebro, da den nye isolering ikke omslutter toppen af tagopsatsen, hvor det kun er aluinddækningen der favner.</li> <li>- Hvor ligger dampspærren i tilslutningsdetaljen ved top?</li> </ul>	<b>Palle (ind til ny drifts- chef)</b>
<b>56.9.23</b>	<p><b>Hotspots langs miljøstien</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Evt. støjmålinger:</b> (mail fra fungerende BR-sekr.)             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Blokrådet efterlyser støjmålinger på hotspots langs gitterstien med henblik på at mindske gener, i det man ser en evt. mulighed for opsætning af støjdemper i loftet i parkeringskælderen.</li> <li>- Blokrådet ser med det foreslåede en parallel til beslutningen om at slukke for lyset på gyngestien kl. 20.</li> </ul> </li> </ul>	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU-møde nr. 56:</u></b>                  Status v/<b>Ole</b>:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Palle</b> har modtaget mail fra en meget utilfreds beboer Anita, der gerne vil have oplysninger om fonden, der har finansieret projektet med gynger, så hun kan fortælle hvilket helvede, det har skabt for nærmeste naboere. I øvrigt har hun konstateret, at larm altid er værst omkring ferier og høj-tider.  <b>Palle</b> har ikke kunnet oplyse kontakt til fonden bag projektet.</li> <li>- TMU besluttede, at <b>Leif</b> skulle anmode BR-FU om at mødes med beboerne i blok 33 og 34 for at pejle sig mere ind på problemets karakter. En støjmåling i sig selv afhjælper intet. Hvis beboerne er generet af de unges tilstedeværelse i parkeringsområdet, vil de fortsat være generet, selv om der foreligger en støjmåling,                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- også selv om målingerne skulle vise sig at ligge inden for eventuelle krav.</li> </ul>                     Og selv om der bliver etableret lyd-dæmpende foranstaltninger, vil det næppe fjerne al lyd fra de unge. Det er derfor vigtigt at komme et spadestik dybere i problematikken, før der træffes beslutninger.                 </li> </ul> </li> </ul>	<b>Leif</b>
<b>56.9.24</b>	<p><b>Gavlvinduer i vestblokke</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Udskiftning v/Palle</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Palle</b> orienterede om, at små vinduer i vestblokgavle er så rådne, at de skal skiftes.                      Endvidere at med dagens krav til vinduer, vil det, grundet vinduernes meget lille størrelse, ikke være muligt at gøre vinduerne oplukkelige.</li> <li>- <b>Palle</b> betragter udskiftningen som driftsopgave, og afholder udgifterne over driftsbudgettet.</li> <li>- TMU tog <b>Palle's</b> orientering til efterretning, og det blev aftalt, at <b>Palle</b> orienterer på et BR-møde under meddelelser.</li> <li>- Her efter lukkes punktet.</li> </ul> </li> </ul>	<b>Palle</b>
<b>XX.9.25</b>		

Gruppe 10 – Evt.

<p>56.10.06</p>	<p><b>Solcelleanlæg</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b><u>TMU-møde nr. 53:</u></b> Status v/ <b>Ole og Frank C:</b></li></ul> <p><b>BR-møde nr. 493</b> <b>den 03. maj 2016:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b><u>TMU-møde nr. 55:</u></b> Før TMU-møde v/ <b>Ole:</b></li><li>• <b><u>TMU-møde nr. 55:</u></b> Status v/ <b>Ole:</b></li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Ole og Frank C.</b> har haft to møder med Jan og folk fra Dominia, som er mundet ud i følgende overordnede plan:<ul style="list-style-type: none"><li>- Ved tilfredsstillende log og forarbejder udarbejdes forslag til tekst til BR-sag, der åbner for projektering og udførelse, og som efter godkendelse af TMU behandles på BR-mødet i september.</li><li>- Efter godkendelse igangsættes sagen med forventet i driftsættelse af anlægget i forsommeren 2017.</li></ul></li></ul> <p><u>Beslutning på BR-mødet</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fase 1 blev godkendt med et markant flertal. Den forestående opgave er nu:<ul style="list-style-type: none"><li>- Log af forbrug i sommerperiode</li><li>- Forhandling med Dong</li><li>- Forhandling med tagentreprenør</li><li>- Overslag fremskudt tagarbejder</li><li>- Overslag solcelleanlæg</li><li>- Overslag udskift af el-målere</li><li>- Afklaring om CO<sub>2</sub> tilskud</li><li>- BR-sag til september om fase 2</li></ul></li></ul> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>Ole</b> havde fremsendt:<ul style="list-style-type: none"><li>- Statusrapport 07 pr. 04. august.</li><li>- Prognose for variabel kWh-pris.</li><li>- Beregning af tilbagebetalingstider.</li></ul></li><li>- <b>Ole</b> gjorde rede for:<ul style="list-style-type: none"><li>- Statusrapport 07 har givet svar på alle spørgsmål, der er brug for, for at kunne beregne tilbagebetalingstider – flere er dog meget foreløbige.</li><li>- Med de givne svar er den simple tilbagebetalingstid regnet ud til:<ul style="list-style-type: none"><li>- El-afregning ca. 8,3 år</li><li>- Solcelleanlæg ca. 13 år</li></ul>Begge med store usikkerheder, og hvor tilbagebetalingstiden for solcelleanlægget forøges med ca. 2</li></ul></li></ul>
-----------------	--	--

	<p>år, hvis PSO-afgiften fremover fjernes fuldstændigt fra el-regningen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vi er enige med Radius om placering af nye hovedmålere, men modellen med virtuel afregning, bremses af manglende godkendelse hos Energistyrelsen.</li> <li>- Da el-afregning i eget regi i sig selv ser ud til fornuftig tilbagebetalingstid, foreslår <b>Ole</b>, at vi kører videre med dette tiltag, og så senere følger op med solceller, hvis det vurderes rentabelt.</li> <li>- Grundlaget for el-afregning i eget regi er dog på nuværende tidspunkt også meget foreløbig.</li> <li>- <b>Ole</b> ser en tidsplan for el-afregningen som, at der kan forelægges en BR-sag på BR- møde den 01. dec., hvilket betyder forelæggelse på TMU- møde den 08. november og deadline for BR-teksten til offentliggørelse i MP få dage senere den 14. november.</li> <li>- <b>Ole</b> foreslår, at meddelelse om, at der ikke kommer en BR-sag på septembermødet, som vi havde stillet i udsigt, bliver givet i ”Energihjørnet” i MP 496, der udkommer den 25. august.</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU-møde nr. 55:</u></b>                  Afklaringer på mødet v/ <b>Ole</b>:                 <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Thomas</b> deltog ikke i mødet, men efterlyste gennem <b>Hans</b> en følsomhedsanalyse på tilbagebetalingstider.</li> <li>- <b>Ole</b> mener ikke, at det er relevant på nuværende tidspunkt al den stund, at grundlaget for beregningerne er behæftet med meget stor usikkerhed.</li> <li>- Når vi er så langt, at grundlaget for BR-sagen er endeligt, kan vi vurdere følsomheden på forskellige parametre.</li> <li>- Et lille hjørne af følsomhed kan dog i dag ses ved at tilbagebetalingstiden for solcelleanlægget øges med ca. 2 år, hvis PSO-afgiften fjernes fuldstændigt fra el-regningen.</li> <li>- På <b>Ole</b>'s oplysning om det positive</li> </ul> </li> </ul>	<p><b>Ole</b></p>
--	---	-------------------

	<p>ved at Brunata tager sig betalt med ca. kr. 150,- /lejemål for el-regnskab, hvor vi tidligere havde regnet med kr. 400,- gjorde <b>Frank C.</b> opmærksom på, at vi ikke kunne tage hele differencen til indtægt, da KAB også tager sig betalt for sin deltagelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Hans</b> ser gerne en modningsperiode for projektet el-afregning i eget regi i form af orienteringer før BR-sagen bliver sat til afstemning på BR-mødet i december.</li> <li>- TMU spurgte ind til abonnement på hovedmålere – er det samme pris som lejlighedsmålere?</li> <li>- Radius er ved at undersøge ejerforholdet til stikledninger – Radius vender tilbage med svar til <b>Claus</b>.</li> </ul> <p>• <b><u>TMU-møde nr. 55:</u></b>  Beslutninger på mødet v/<b>Ole</b>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ole</b> skriver om forsinkelse på solcelleanlægget i MP 496.</li> <li>- <b>Jan</b> skal afklare, hvad KAB koster i samarbejde med Brunata, når der skal udarbejdes aconto el-regnskab og udsendes årsopgørelser.</li> <li>- <b>Claus</b> hos <b>Dominia</b> skal et spadestik dybere og verificere grundlaget for tilbagebetalingstider, og være opmærksom på, at <b>Ole</b> skal bruge troværdigt grundlag for sin artikel i MP omtalt neden, og som har deadline den 13. okt.</li> <li>- <b>Ole</b> skriver en artikel i MP, der udkommer den 27. oktober.</li> <li>- <b>Ole</b> orienterer om el-afregning i eget regi på BR-mødet den 03. november.</li> </ul> <p>• <b><u>Før TMU - møde nr. 56</u></b>  v/<b>Ole</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Efter møde den 10. okt. med deltagelse af <b>Jan/KAB</b>, <b>Claus/Dominia</b> og <b>Ole</b> har <b>Ole</b> samme dag sendt en mail til TMU-kredsen med konklusionen: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Efter <b>Frank C's</b> opfordring til at revidere besparelsen ved at overgå til el-afregning i eget regi, er tilbagebetalingstiden øget fra 8,3 år til 12,8 år.</li> </ul> </li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>Jan</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Claus</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Ole</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Jan</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Claus</b></p>
--	--	---

	<p><b>Reaktion fra TMU-medlemmer:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 56:</u></b> Oplæg v/Ole:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Medvirkende hertil er jf. <b>Jan</b> KAB's prisstruktur, der bestemmer, at et el-fordelingsregnskab fra Brunata som koster kr. 150,- pr. boligenhed pr. år svarende til ca. kr. 240.000,- pr. år, det tager KAB sig betalt med kr. 212,- pr. boligenhed pr. år svarende til ca. kr. 339.000,- pr. år for at håndtere i forhold til beboerne.</li> <li>- Herefter har det, efter <b>Ole's</b> mening intet formål at dele projektet i to dele og lægge ud med først at etablere el-måling i eget regi.</li> <li>- Som følge heraf skriver <b>Ole</b> ikke en artikel til MP 498, og forbereder ikke en BR-sag til BR-mødet den 01. dec.</li> <li>- En genoptagelse af projektet må afvente godkendelse af virtuel måling.</li> <li>- <b>Niels</b> samtykker ved at vurdere, at der intet grundlag er for en BR-sag, og udtrykker samtidigt overraskelse over det enorme fejlskøn for behovet for solceller.</li> <li>- <b>Thomas</b> savner betragtning over leje af ny Dong-måler i forhold til bi-måler løsningen. Endvidere konsekvensen af indkøb af strøm som storkunde.</li> <li>- Jf. mail fra Claus, Dominia oplyser Radius vedrørende stikledninger: "Vi kan ikke finde nogen stikledningsoverdragelser i vores system i relation til nedenstående adresser". (Der henvises til oversigt over blokke med tilhørende vejnavne og husnumre).</li> <li>- <b>Ole</b> har udarbejdet og fremsendt ny simpel tilbagebetalingstid for el-måling i eget regi. Den viser nu en tilbagebetalingstid på ca. 9 år. Ikke prangende men måske acceptabel set med dagens renteniveau. Alligevel ikke så attraktiv, at <b>Ole</b> anbefaler at løsrive måler-delen fra he-</li> </ul>
--	--	--

	<p>le solcellesagen for at gennemføre målerdelen forlods separat.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Jan</b>, KAB er kommet med i en arbejdsgruppe, der skal udarbejde retningslinjer for ”Virtuel kollektiv nettoafregning” som vores problemstilling hedder i de kredse.</li> </ul> <p>Medlemmerne i arbejdsgruppen er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- BL</li> <li>- Energinet.dk</li> <li>- SKAT</li> <li>- Dansk Energi</li> <li>- DONG Energy</li> <li>- KAB v/Jan</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Jan</b> har ved sin deltagelse i arbejdsgruppen set et meget foreløbigt udkast til notat, der harmonerer med de tanker vi gør os i Midtpunktet. Det får <b>Jan</b> til at se mere optimistisk med hensyn til, om vi er på rette vej med vores projekt.</li> <li>- Med den melding fra <b>Jan</b> vil <b>Ole</b> få Claus, Dominia til at verificere sit overslag på solcelledelen, så vi kan få et mere underbygget grundlag for den samlede økonomi i solcellesagen på dispositionsforslagsniveau.</li> </ul>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b><u>TMU- møde nr. 56:</u></b>                  Beslutning v/<b>Ole</b>:</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Selv om den seneste beregning af simpel tilbagebetalingstid på målerdelen, viser en tilbagebetalingstid på 9 år, er TMU sindet at fremsætte en BR-sag opgaven.</li> <li>- <b>Ole</b> skal sætte en modningsnotits i MP.</li> <li>- Og udarbejder herefter en BR-sag.</li> <li>- Da sagen er mindre end kr. 10 mio. undersøger <b>Palle</b> hos KAB, om sagen kan udføres som egenfinansiering.</li> <li>- <b>Niels</b> ønsker at se en økonomistatus for fase 1 af solcellesagen – <b>Ole</b> undersøger.</li> </ul>	<p style="text-align: right;"><b>Ole</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Ole</b> <b>Palle</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Ole</b></p>

<b>56.10.08</b>	<b>Udvalgsmateriale i servicecentralen</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Vi er sammen med andre udvalg blevet opfordret af Berit til at deltage i et planlægningsmøde den 09. nov. med henblik på sortering af alt det materiale, der har været pakket ned i flyttekasser under ombygningen af servicecentralen.</li><li>• <b><u>TMU- møde nr. 56:</u></b> Status v/Ole: - <b>Hans</b> påtog sig at varetage TMU's interesser på planlægningsmødet.</li></ul>	<b>Hans</b>
<b>XX.10.09</b>		